
Aika 01.09.2025, klo 14:00

Paikka Kaupungintalo, kaupunginhallituksen kokoushuone / Teams-yhteys

Käsiteltävät asiat

§ 284 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 285 Pöytäkirjan tarkastus

§ 286 Otto-oikeus/lautakuntien päätökset

§ 287 Otto-oikeus/viranhaltijoiden päätökset, kaupunginjohtaja

§ 288 Hallintosäännön 139 §:n mukainen kyselytunti koskien Mikkelin kaupungin elinvoimapolitiikkaa

§ 289 Hallintosäännön 139 §:n mukainen kyselytunti koskien Mikkelin kaupungin tiedottamisesta Suonsaaren vastaanottokeskukseen liittyvässä käsittelyssä ja tiedottamiseen liittyneestä Elinvoima lausunnosta

§ 290 Hallintosäännön 139 §:n mukainen kyselytunti koskien Rouhialan koulun käyttöä 1.8.2025 alkaen Päämajakoulun väestötilana

§ 291 Etelä-Savon käräjäoikeuden lautamiesten valinta vaalikaudelle 2025-2029

§ 292 Kyyhkylän Asuntolat Oy, yhtiön purkaminen

Osallistujat

Pekka Pöyry, puheenjohtaja
Jatta Juhola, 1. varapuheenjohtaja
Jani Sensio, 2. varapuheenjohtaja
Annaliisa Leinonen, sihteeri
Eero Aho
Tapio Honkamaa
Heli Kauppinen
Suvi Kähkönen-Valtola
Kirsi Olkkonen
Petri Pekonen
Anne Puntanen
Jarno Strengell
Heidi Hänninen, viestintä- ja markkinointipäällikkö
Vesa Kallio, kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja
Aki Kauranen, strategia- ja kehityspäällikkö
Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja
Ari Liikanen, hallintojohtaja
Petri Mattila, henkilöstöjohtaja
Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja
Arto Seppälä, kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja
Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja
Tiia Tamlander, talousjohtaja
Oskari Valtola, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja

§ 284

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 285

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Ari Liikanen, hallintojohtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Tapio Honkamaa ja Suvi Kähkönen-Valtola. Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti keskiviikkona 3.9.2025 ja on sen jälkeen nähtävänä kaupungin yleisessä tietoverkossa.

§ 286

Otto-oikeus/lautakuntien päätökset

Kaupunginhallituksen tietoon saatetut pöytäkirjat:

- Konsernijaosto 19.8.2025
- Mikkelin kaupungin liikelaitos Otavian johtokunta 19.8.2025
- Kaupunkikehityslautakunta 25.8.2025

Ehdotus

Esittelijä: Ari Liikanen, hallintojohtaja

Koska kaupunginjohtaja ei ole havainnut pöytäkirjoissa sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle kaupunginjohtaja ehdottaa, ettei kaupunginhallitus käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta em. viranomaisten tekemiin päätöksiin.

§ 287

Otto-oikeus/viranhaltijoiden päätökset, kaupunginjohtaja

Kaupunginjohtaja

Muut päätökset:

§ 32 Mikkeli Pride-tapahtuman liputus 23.8.2025, 22.08.2025

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Pöyry, kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Koska kaupunginhallituksen puheenjohtaja ei ole havainnut viranhaltijapäätöksissä sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle puheenjohtaja ehdottaa, ettei kaupunginhallitus käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta em. päätöksiin.

§ 288

Hallintosäännön 139 §:n mukainen kyselytunti koskien Mikkelin kaupungin elinvoimapolitiikkaa

MliDno-2025-2968

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja, Jouni.Riihela@mikkeli.fi

Valtuutettu Jaana Strandman on esittänyt pyynnön kaupunginhallitukselle kyselytunnin järjestämisestä seuraavalla sisällöllä:

"Esitän Mikkelin kaupunginhallitukselle seuraavat kysymykset julkisesti vastattavaksi seuraavassa kaupunginvaltuuston kokouksessa 8.9.2025.

Mikkelin kaupungin elinvoimapolitiikka on herättänyt viime aikoina keskustelua erityisesti vastaanottokeskuksen peruskorjauspäätöksen yhteydessä. Päätöstä on perusteltu elinvoimavaikutuksilla ja valtion rahoituksella, mutta samalla on noussut esiin kysymyksiä todellisista työllisyysvaikutuksista, verovarojen käytöstä, kuntalaisten kohtelusta ja pitkäjänteisen elinvoimatyön suunnasta. Vastaanottokeskuksista puhuttaessa on erotettava toisista lyhyen aikavälin piristysruiske ja pitkän aikavälin kestävä elinvoima. Vastaanottokeskus tuonee hetkellisesti työpaikkoja, tosin emme tiedä, onko nämä työntekijät kirjoilla Mikkeliissä, jotta heidän verotulonsa ohjautuisivat Mikkeliin. Elinvoimaa rakennetaan pysyvällä työllä, yrittäjyydellä ja sillä, että ihmiset muuttavat Mikkeliin, koska täällä kannattaa asua, elää ja yrittää.

Tarkoitus on saada selkeät ja faktapohjaiset vastaukset, jotka auttavat valtuutettuja ja kaupunkilaisia arvioimaan, millaiselle pohjalle Mikkelin tulevaisuuden elinvoimaa rakennetaan.

1. Vastaanottokeskus ja elinvoima

- Miten kaupunki perustelee vastaanottokeskuksen tuottaman elinvoiman, kun sen arvioitu suora työllisyysvaikutus on noin 15 henkilötyövuotta?
- Mitkä mittarit ja seurantamenetelmät kaupungilla on käytössä arvioidakseen vastaanottokeskuksen todellisia vaikutuksia kaupungin elinvoimaan?

2. Verorahat ja valtion rahoitus

- Kun vastaanottokeskuksen toiminta rahoitetaan valtion varoista, miten kaupunki huomioi sen, että kyse on tosiasiasa veronmaksajien rahoista? Yritystoimintaa kustannetaan verovaroilla, kuinka se suhteutuu kaupunkimme muihin yrityksiin?
- Onko kaupungilla laskelmaa siitä, kuinka paljon vastaanottokeskus tuo lisätuloja kaupungin talouteen ja kuinka paljon se aiheuttaa menoja esimerkiksi palveluiden (tulkkaus, kotouttaminen, koulutus jne.) järjestämisen kautta?

3. Asukkaiden yhdenvertaisuus

- Miten kaupunki aikoo jatkossa sovittaa yhteen omien kuntalaisten asumistarpeet ja valtakunnalliset vastaanottovelvoitteet?

4. Pitkän aikavälin elinvoimatyö

- *Millä tavoin vastaanottokeskuksen elinvoimavaikutus suhteutetaan muihin kaupungin kehittämishankkeisiin (esim. Satamalahti, Veturitallit, koulutus, yritysinvestoinnit)?*
- *Varmistaako kaupungin strategia sen, että elinvoima perustuu pysyvään yritystoimintaan, koulutukseen ja investointeihin sekä työssäkäyvien pito- ja vetovoimaan?*

5. Läpinäkyvyys ja päätöksenteko

- *Miten kaupunki varmistaa avoimuuden, riippumattomuuden ja kuntalaisten osallistumismahdollisuudet päätöksenteossa esimerkiksi vastaanottokeskuksen kaltaisissa asioissa? Kuinka valmistelu ja tiedottaminen on sujunut asian suhteen?"*

Hallintosäännön 139 § mukaan valtuutetulla on oikeus esittää kaupunginhallitukselle kyselytunnilla vastattavaksi lyhyitä enintään viiden minuutin pituisia, kulloinkin yhteen asiaan kohdistuvia kysymyksiä kunnan hallinnon ja talouden hoitoa koskevista asioista. Kyselytunti järjestetään tarvittaessa ennen valtuuston kokousta, jollei valtuusto toisin päättä. Kyselytunti on julkinen.

Valtuuston puheenjohtaja toimii puheenjohtajana kyselytunnilla. Kaupunginhallituksen puheenjohtaja tai hänen määräämänsä vastaa kysymyksiin. Kysymyksiin vastataan saapumisjärjestyksessä, ellei puheenjohtaja toisin päättä. Vastauksen saatuaan kysymyksen esittäjällä on oikeus tehdä kaksi asiaan liittyvää lyhyttä lisäkysymystä. Kysymysten johdosta ei käydä keskustelua.

Kysymys on kirjallisena toimitettava valtuuston puheenjohtajistolle viimeistään 14 päivää ennen valtuuston kokousta. Määräajan jälkeen toimitetut kysymykset sekä kysymykset, joihin ei kyselytunnilla ehditä vastata, siirtyvät seuraavaan kyselytuntiin.

Kaupunginhallituksen vastausluonnos 1.9.2025 ja kaupunginhallituksen kokouksessa hyväksymä vastaus toimitetaan ennakkoon kaupunginvaltuuston jäsenille. Kyselytunti järjestetään ennen kaupunginvaltuuston 8.9.2025 kokousta klo 16.15.

Vastausluonnos valtuutetun esittämään kysymykseen:

Kaupungin elinvoima rakentuu useista toisiaan tukevista tekijöistä. Väestörakenne, yritystoiminnan kehitys, työpaikkojen määrä ja laatu, osaavan työvoiman saatavuus, saavutettavuus sekä yritysten investointien suuntautuminen kaupunkiin muodostavat keskeisen kokonaisuuden, jota vahvistavat osaltaan myös valtion alueelle ohjaamat työpaikat ja taloudelliset resurssit. Nämä euromääräiset rahavirrat kanavoituvat muun muassa palveluihin, hankintoihin ja infrastruktuuriin, lisäten paikallista kysyntää ja vahvistaen veropohjaa.

Vastaanottokeskustoiminnalla ylipäättänsä voi olla merkittäviä paikallistaloudellisia vaikutuksia maakunnassa. Se voi lisätä ja lisätä valtion kohdistaman rahoituksen ja vastaanottokeskustoiminnan hankintojen kautta aluetalouteen kohdistuvaa tulovirtaa, tukea työpaikkojen säilymistä tai laajentuessaan niiden syntymistä sekä hyödyntää kaupungin olemassa olevaa kiinteistökantaa lisäten vuokratuloja. Lisäksi tällainen toiminta voi pitkällä aikavälillä tukea väestönkehitystä ja yrittäjyyden monimuotoisuutta kaupungissa, joka on kansainvälistymisen tiellä.

Kaupunki osallistui välillisesti Maahanmuuttoviraston järjestämään kilpailutukseen tarjoamalla käytettävissä olevia toimitiloja usealle palveluntuottajalle. Kilpailutuksen ratkettua käytiin neuvottelut valitun palveluntuottajan kanssa siitä, miten palveluntuotanto voidaan toteuttaa mahdollisimman tarkoituksenmukaisesti ja alueelliset vaikutukset huomioiden. Kokonaisratkaisun toteuttaminen edellytti kaupunginvaltuuston päätöstä lisämäärärahan myöntämisestä, joka kesäkuussa myönnettiin.

Kaupungin rooli elinvoiman kehittämisessä perustuu yhteistyöhön yksityisten ja sitä tasapainottavaan toimintaan julkisten toimijoiden kanssa. Kaupunkitasolla kaupunkiin suuntautuvia investointeja arvioidaan strategisten tavoitteiden ja valtion maksamien investointien osalta kaupungin edunvalvonnan näkökulmasta. Erityistä huomiota kiinnitetään eri kaupunginosien ja alueiden kehityspotentiaaliin ja niiden vuorovaikutukseen osana kokonaisvaltaista elinvoimapolitiikkaa.

Asumiseen liittyvissä ratkaisuissa kaupunki toimii yhteistyössä omistamansa vuokralayhtiön kanssa lain ja eettisten periaatteiden mukaisesti. Asukkaiden oikeudet turvataan, heille viestitään avoimesti järjestämällä mm. asukastapaamisia muutosten hetkellä ja tarjotaan tapauskohtaisesti tukea mahdollisten muutosten yhteydessä, kuten tässä tapauksessa asukas voi saada seitsemännen vuokrakuukauden maksutta, kun solmii Mikalon kanssa yli kuusi kuukautta kestävä vuokrasuhteen. Kaupungin tavoitteena on osaltaan olla varmistamassa, että jokaisella asukkaalla on tarjottu asumisratkaisuja konsernin sisältä, myös muutostilanteissa.

Kuntalaisten osallistaminen ja osallisuus ovat keskeisiä periaatteita kaupungin päätöksenteossa. Kaupunginvaltuusto päättää kuntalaisia koskevista asioista, ja Suonsaaren vastaanottokeskukseen liittyen valtuusto käsitteli asiakokonaisuutta määrärahan osalta. Samassa yhteydessä kerrottiin toiminnan asiakasvaikutukset.

Vastaanottokeskuksen sopimusneuvotteluja käytiin useiden kuukausien ajan tavoitellen ratkaisua, joka aiheuttaisi mahdollisimman vähän haittaa alueen nykyisille asukkaille. Sopimushallinta ja asumiseen liittyvät ratkaisut ovat toimintasäännön mukaisesti operatiivisen toiminnan vastuulla. Asumisasiossa tehdään tiivistä yhteistyötä vuokralayhtiö Mikalo Oy:n kanssa. Vuokrasopimusten irtisanomisissa noudatetaan huoneenvuokralakia, ja asioissa toimitaan hyvien tapojen mukaisesti. Nämä näkökulmat on huomioitu Suonsaaren alueen vuokra-asuntoihin liittyvässä irtisanomisprosessissa.

Asukkaille tiedotettiin asukastilaisuudesta noin kaksi viikkoa etukäteen, ja se järjestettiin Suonsaarentie 31:ssä saavutettavuuden varmistamiseksi. Tilaisuudessa olivat edustettuina Mikkelin kaupunki, Mikalo Oy ja Luona. Mikalo laati tilaisuutta varten listauksen vapaista vuokra-asunnoista, jotka voisivat soveltua irtisanottaville asukkaille. Osalla asukkaista on mahdollisuus jäädä Suonsaaren alueelle muihin asuntoihin.

Asukkaille kerrottiin tilanteesta avoimesti. Hakuprosessi käytiin läpi yksilöllisesti, ja tukitoimina tarjotaan mm. apua uuden asunnon löytämiseksi kaupungin asuntokannasta, muuton yhteyteen siirtolavan toimittamisesta sekä kompensationsa uuden Mikalon kohteen vuokrasopimuksen seitsemäs kuukausi maksutta. Varsinaiset irtisanomiskirjeet toimitettiin kesäkuun lopussa.

On ymmärrettävää, että tilanne on ollut monelle kuormittava, koska sidokset alueeseen ovat vahvat ja kyseessä on jokaisen koti. Kaupunki on varmistanut, että prosessissa noudatetaan lakia ja että kaikilla asukkailla on mahdollisuus hakea ja saada uusi asunto. Asukkaat tekevät itse päätöksen heille sopivimmasta ratkaisusta.

Valtuustokauden alussa päivitettävä asumisen ohjelma linjaa kaupungin pitkän aikavälin suuntaa asumisen kehittämiseksi. Ohjelmassa otetaan huomioon muuttuvat tarpeet, väestörakenteen kehitys ja kansainvälistymisen tuomat mahdollisuudet.

Ehdotus

Esittelijä: Ari Liikanen, hallintojohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy vastausluonnoksen sekä tekee kokouksessa siihen mahdollisesti tarvittavat muutokset/täydennykset.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

§ 289

Hallintosäännön 139 §:n mukainen kyselytunti koskien Mikkelin kaupungin tiedottamisesta Suonsaaren vastaanottokeskukseen liittyvässä käsittelyssä ja tiedottamiseen liittyneestä Elinvoima lausunnosta

MliDno-2025-2977

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja, Jouni.Riihela@mikkeli.fi
Heidi Hänninen, viestintä- ja markkinointipäällikkö, heidi.hanninen@mikkeli.fi

Perussuomaisten valtuustoryhmä on esittänyt pyynnön kaupunginhallitukselle kyselytunnin järjestämisestä seuraavalla sisällöllä:

"Kysymme kaupunginhallitukselta kaupungin tiedottamisesta Suonsaaren vastaanottokeskukseen liittyvässä käsittelyssä ja tiedottamiseen liittyneestä Elinvoima lausunnosta.

Suonsaaren vastaanottokeskuksen investointi määrärahaa käsiteltiin, Kaupunki kehitys lautakunnassa ja hallituksessa ennen valtuuston käsittelyä. Kaupungin tavoite oli saada 300 turvapaikan hakijaa sijoitettua remontoitavaa keskukseen. Määräraha esitys muuttui käsittelyn aikana lautakunta- ja hallitus käsittelyssä 180 000 euroon.

Valtuustolle asia esitettiin korjausmääräraha esityksenä. Asia kuitenkin sisälsi toimenpiteitä jossa sanotaan irti asunnoista normaalia vuokralaisia ja tilat otetaan maahanmuuttajien käyttöön.

Valtuusto ryhmänä emme havainneet esityksestä, vuokralaisten irtisanomisia, emmekä miten irtisanot vuokralaiset jatkosijoitetaan aiheuttamatta heille tarpeetonta haittaa. Eikä esitetyistä sisällöistä, ilmennyt kaupunki kehitysjohtajan Jouni Riihelän visiota elinvoiman vahvistamisesta tällä toimenpiteellä, joka rahoitetaan verorahoilla.

Perussuomalaisten valtuustoryhmä kysyy?

- 1. Onko kaupungin tiedottaminen suunniteltua asiasisällön ja henkilö organisaation sisällä? Onko myös vastuunjako määritelty, sisäisesti, hallinnollisesti ja ulkoisen tiedottamisen osalta.*
- 2. Oliko oikea sisältö ja harkittua kaupungin imagoa ajatellen kaupungin kehitysjohtajan Jouni Riihelän televisiouutisiin antama lausunto Suonsaaren vastaanottokeskuksen korjaukseen liittyen, että asia on kaupungin elinvoimalle merkkittävästä hankkeesta. Haastattelussa tuli ilmi myös, että verorahoilla rahoitettavien tukien merkitys hankkeelle on ratkaiseva sekä kuten myös Mikkelin elinvoimalle.*

Perusuomalaisten Valtuustoryhmä: Tapani Liukkonen, Jaana Strandman, Raimo Heinänen"

Hallintosäännön 139 § mukaan valtuutetulla on oikeus esittää kaupunginhallitukselle kyselytunnilla vastattavaksi lyhyitä enintään viiden minuutin pituisia, kulloinkin yhteen asiaan kohdistuvia kysymyksiä kunnan hallinnon ja talouden hoitoa koskevista asioista. Kyselytunti järjestetään tarvittaessa ennen valtuuston kokousta, jollei valtuusto toisin päätä. Kyselytunti on julkinen.

Valtuuston puheenjohtaja toimii puheenjohtajana kyselytunnilla. Kaupunginhallituksen puheenjohtaja tai hänen määräämänsä vastaa kysymyksiin. Kysymyksiin vastataan saapumisjärjestyksessä, ellei puheenjohtaja toisin päättä. Vastauksen saatuaan kysymyksen esittäjällä on oikeus tehdä kaksi asiaan liittyvää lyhyttä lisäkysymystä. Kysymysten johdosta ei käydä keskustelua.

Kysymys on kirjallisena toimitettava valtuuston puheenjohtajistolle viimeistään 14 päivää ennen valtuuston kokousta. Määräajan jälkeen toimitetut kysymykset sekä kysymykset, joihin ei kyselytunnilla ehditä vastata, siirtyvät seuraavaan kyselytuntiin.

Kaupunginhallituksen vastausluonnos 1.9.2025 ja kaupunginhallituksen kokouksessa hyväksymä vastaus toimitetaan ennakkoon kaupunginvaltuuston jäsenille. Kyselytunti järjestetään ennen kaupunginvaltuuston 8.9.2025 kokousta klo 16.30.

Vastausluonnos valtuustoryhmän esittämään kysymykseen:

Mikkelin kaupungin hallintosäännön mukaisesti viestintää johtaa kaupunginhallitus. Kaupungin viestintä on keskitetty konserni- ja elinvoimapalvelujen viestinnän ja markkinoinnin tulosityksikköön, joka tekee käytännön työn muun muassa tiedotteiden julkaisemiseksi sekä organisaation sisällä että ulkoisesti.

Mikäli jokin asia – esimerkiksi valmistelussa oleva tai tehty päätös – vaatii erityistä tiedottamista sen tärkeyden, herkkyyden tai muun tunnistetun syyn vuoksi, määritellään tiedotteen sisältö viestintäasiantuntijan ja asiasta vastaavan viranhaltijan tiiviissä yhteistyössä.

Kaupunginhallitus, lautakunnat, kaupunginjohtaja sekä palvelualueiden johtavat viranhaltijat huolehtivat siitä, että asukkaat ja palveluiden käyttäjät saavat riittävästi tietoa valmistelussa olevista merkittävistä asioista ja voivat osallistua sekä vaikuttaa niiden valmisteluun. Tätä tavoitetta tukemaan Mikkelin kaupunki valmistelee parhaillaan vuoteen 2029 ulottuvaa osallisuus- ja vuorovaikutusohjelmaa.

Maahanmuuttoviraston (Migri) kilpailutuksessa palveluntuottajilla oli mahdollisuus ehdottaa 300-paikkaisen vastaanottokeskuksen sijaintia Etelä-Savon alueelle – ei siis yksinomaan Mikkeliin. Mikkelin asemaa mahdollisena vastaanottokeskuksen sijaintipaikkana puolsi se, että kaupungissa on ollut vastaanottokeskustoimintaa jo kymmenen vuoden ajan, vaikkakin viime vuosina toiminta on ollut kilpailutuksessa esitettyä volyymia pienempää. Yksi keskeisistä tavoitteista tarjota kilpailutukseen tarvittavat olosuhteet useille palveluntuottajille sekä valmistella rakennuksia ja aluetta liittyi siihen, että vastaanottokeskustoiminta voisi jatkua nimenomaan Mikkeliin. Tätä puolsi myös se, että pitkään vastaanottokeskuksessa työskennelleet työntekijät, jotka keväällä liikkeenluovutuksen yhteydessä siirtyivät uudelle palveluntuottajalle, saivat säilyttää työpaikkansa, koska työllistyminen on nykypäivänä haastavaa.

Vastaanottokeskustoiminnan vaikuttavuutta ja sen tuottamaa arvoketjua arvioitaessa todettiin, että nykyisessä laajuudessaan toiminta työllistää suoraan noin 15 henkilöä. Tämän lisäksi syntyy myös välillisiä taloudellisia vaikutuksia ja palveluostoja alueella. Yksi merkittävistä perusteista kaupungin päätöksenteon valmistelussa oli näiden työpaikkojen säilyminen.

Myös julkisessa keskustelussa ja mediassa on nostettu esiin vastaanottokeskustoiminnan luomat työpaikat sekä sen myönteiset vaikutukset alueen elinvoimaan.

Vastaanottokeskustoiminnan laajuudesta, määrästä ja palveluiden tuotantotavoista päättää valtio, joka myös rahoittaa vastaanottokeskustoiminnan Suomessa verovaroilla. Itse toiminta toteutetaan maakunnissa ja vastaanottokeskusten toimipaikoilla, jolloin valtion rahoitus tuo tuloja paikallistalouteen.

Sekä yksityinen yritystoiminta että valtion alueellinen toiminta luovat tai ylläpitävät paikallisia ja alueellisia työpaikkoja.

Kaupungin päätöksenteko sekä siitä tehtävä viestintä tulee perustua olemassa olevaan tietoon, avoimuuden ja läpinäkyvyyden periaatteita noudattaen.

Ehdotus

Esittelijä: Ari Liikanen, hallintojohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy vastausluonnoksen sekä tekee kokouksessa siihen mahdollisesti tarvittavat muutokset/täydennykset.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

§ 290

Hallintosäännön 139 §:n mukainen kyselytunti koskien Rouhialan koulun käyttöä 1.8.2025 alkaen Päämajakoulun väestötilana

MliDno-2025-2989

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Liikanen, hallintojohtaja, ari.liikanen@mikkeli.fi
Jarkko Hyttinen, kiinteistöjohtaja, jarkko.hyttinen@mikkeli.fi
Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja, Jouni.Riihela@mikkeli.fi
Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja, Virpi.siekkinen@mikkeli.fi

Jarno Strentell on esittänyt pyynnön kaupunginhallitukselle kyselytunnin järjestämisestä seuraavalla sisällöllä:

"Kaupunginvaltuuston 11.11.2024 talousarviokokouksessa käsiteltiin Rouhialan koulun toiminnan lakkaamista 2025 syksyllä ja toiminnan yhdistämistä Päämajankouluun. Yhtenä syynä siihen miksi Rouhialan koulun jatkamisen puolesta tehdyt Juha Ropposen ja Pertti Karhusen kokousesitykset vedettiin pois eikä lisämäärärahaa talousarvioon esitetty Rouhialan koulun osalta, oli kaupunginjohtajan asiaa koskeva vastaus:

"Me ollaan päätetty kouluverkkoratkaisusta, jossa Rouhialan koulu päättyy 1.8.2025 / Ratkaisulla turvataan sitä, että jokaisella koululaisella on perusoikeus opetukseen, jossakin meidän kouluyksikössä, tässä tapauksessa Päämajakoululla / Me ollaan varattu puolitoista miljoonaa euroa ensi vuona sen koulun remontoimiseen, meillä ei ole mitään syytä uskoa etteikö se olisi käytettävissä kouluopetuksen järjestämiseen 1.8 alkaen /Mutta kun tässä on noussut näin paljon tällaista epäröintiä. Niin voidaan myös todeta, että jos jostain syystä se ei näin tapahtuisi, onhan se Rouhialan koulu käytettävissä väestötilana / Meillä on kaikki syyt uskoa niin teknisen toteutuksen ja koulutoimenkin puolesta, että Päämajan koulu pystyy imaisemaan Rouhialan koulun oppilaat 1.8.2025 alkaen sisäänsä".

Miksi kaupunginjohtajan 11.11.2024 kaupunginvaltuustolle kertomaa mahdollisuutta Rouhialan koulun väestötilakäytöstä ei ole käytetty, vaikka 19.8.2025 Länsi-Savo uutisoi seuraavaa?

"Mikkelin Päämajakoulun lukukauden alkua on häirinnyt voimakas remonttimelu. Monista luokista on jouduttu siirtymään koulun sisällä väistötiloihin. Tunteja on pidetty auloissa, liikuntasalissa ja myös pihalla".

Pettinen mittasi äänenvoimakkuutta kännykän sovelluksella, ja se näytti 100–130 desibelin lukemia. Kuulosuojaimia on käytettävä, jos äänenvoimakkuus on yli 85 desibeliä. 125:tä desibeliä voimakkaampi ääni aiheuttaa kipua.

Opettajien tuntisuunnitelmat ovat menneet uusiksi, kun tunteja on jouduttu siirtämään yllättäen eri tiloihin. Rauhallisempien työtilojen löytämistä on vaikeuttanut se, että Päämajakoulussa kaikki luokkatilat ovat yleensä käytössä. Lakkautetun Rouhialan koulun oppilaat siirtyivät lukuvuoden alussa Päämajakouluun ja lapsia on nyt aiempaa enemmän. Lisäksi entistä suuremmalla oppilasmäärällä on nyt käytössä tavallista pienempi piha-alue, kun remontin vaatimat suojaidat ovat lohkaisseet osan pihasta".

Hallintosäännön 139 § mukaan valtuutetulla on oikeus esittää kaupunginhallitukselle kyselytunnilla vastattavaksi lyhyitä enintään viiden minuutin pituisia, kulloinkin yhteen

asiaan kohdistuvia kysymyksiä kunnan hallinnon ja talouden hoitoa koskevista asioista. Kyselytunti järjestetään tarvittaessa ennen valtuuston kokousta, jollei valtuusto toisin päätä. Kyselytunti on julkinen.

Valtuuston puheenjohtaja toimii puheenjohtajana kyselytunnilla. Kaupunginhallituksen puheenjohtaja tai hänen määräämänsä vastaa kysymyksiin. Kysymyksiin vastataan saapumisjärjestyksessä, ellei puheenjohtaja toisin päätä. Vastauksen saatuaan kysymyksen esittäjällä on oikeus tehdä kaksi asiaan liittyvää lyhyttä lisäkysymystä. Kysymysten johdosta ei käydä keskustelua.

Kysymys on kirjallisena toimitettava valtuuston puheenjohtajistolle viimeistään 14 päivää ennen valtuuston kokousta. Määräajan jälkeen toimitetut kysymykset sekä kysymykset, joihin ei kyselytunnilla ehditä vastata, siirtyvät seuraavaan kyselytuntiin.

Kaupunginhallituksen vastausluonnos 1.9.2025 ja kaupunginhallituksen kokouksessa hyväksymä vastaus toimitetaan ennakkoon kaupunginvaltuuston jäsenille. Kyselytunti järjestetään ennen kaupunginvaltuuston 8.9.2025 kokousta klo 16.45.

Vastausluonnos valtuutetun esittämään kysymykseen::

On totta, että kaupunginjohtajan 11.11.2024 antamassa lausunnossa Rouhialan koulua mainittiin mahdollisena väistötilavaihtoehtona, mikäli Päämajakoulun remontti estäisi opetuksen järjestämisen asianmukaisesti. Tämä linjaus oli perusteltu varautumistoimenpide, jolla pyrittiin turvaamaan opetuksen jatkuvuus kaikissa olosuhteissa.

Remontin suunnittelu ja toteutus on edennyt yhteistyössä Päämajakoulun kanssa. Yhdessä on sovittu, että koulupäivien aikana melua aiheuttavat työvaiheet pyritään tekemään klo 8-14 ulkopuolella. Näin ei valitettavasti asia ole kuitenkaan kaikkina päivinä toteutunut. Vaikka melu on ajoittain ollut häiritsevää ja sotkenut opetusta, silti kaikki opetuksen elementit on pystytty rehtorin mukaan hoitamaan. Oppilaat eivät ole rehtorin mukaan valittaneet tai häiriintyneet siitä, että ovat hetkellisesti työskennelleet jossakin muualla kuin omassa luokassa. Melu on toki varmasti kuitenkin vaikuttanut monen oppilaan keskittymiseen ja siten häirinnyt ajoittain oppilaan oppimista.

Käytännössä Rouhialan koulun ottaminen uudelleen käyttöön väistötilana ei kuitenkaan osoittautunut tarpeelliseksi. Tilannetta seurattiin tarkasti kesän 2025 aikana yhteistyössä talonrakennuspalvelujen ja opetuspalvelujen kanssa. Päämajakoulun remontti eteni aikataulussa siten, että koulun tilat olivat teknisesti käyttökelpoisia opetuksen alkaessa elokuussa 2025.

Vaikka lukuvuoden alku on ollut tilapäisesti haastava, muun muassa meluhaittojen ja tilajärjestelyjen vuoksi, on tärkeää todeta, että tilanteet ovat olleet lyhytkestoisia ja hallittavissa opetuspalvelujen sisäisin toimin. Oppilasturvallisuutta tai opetuksen lakisääteistä järjestämistä ei ole jouduttu vaarantamaan. Suurinta melua aiheuttanut työvaihe eli imuauton käyttäminen oli verrattain lyhytkestoinen vaihe ja se on nyt ohi. Toki työmaasta lähtee edelleen melua, mutta se on pienempää ja lyhytkestoisempaa. Meluisimmat työvaiheet pyritään aikatauluttamaan iltapäivään, kun koulun käyttöaste on pienin.

Rouhialan koulun avaaminen väistötilaksi olisi edellyttänyt merkittäviä lisätoimenpiteitä ja kustannuksia. Rakennus ei ole ollut käyttövalmiudessa ilman erillisiä valmisteluja, kuten siivousta, kunnossapitotarkastuksia, kiinteistöhuollon

järjestelyjä ja opetustoiminnan valmiuden varmistamista (esim. kalusteet, tietoliikenneyhteydet, turvallisuusmääräykset, ruokahuolto). Koska oppilaat oli jo siirretty Päämajakoululle ja opetusta voitiin jatkaa siellä ilman keskeytyksiä, ei ollut tarkoituksenmukaista ottaa käyttöön toista koulurakennusta lyhytaikaisen häiriön vuoksi.

Lisäksi on huomioitava, että opetuksen siirtäminen takaisin Rouhialaan olisi aiheuttanut logistisia haasteita, rikkonut kouluyhteisön aloitettua yhteiseloja Päämajakoululla ja saattanut johtaa pidempikestoiseen epävarmuuteen oppilaiden, huoltajien ja henkilöstön keskuudessa. Opetuksen laatu olisi selvästi heikentynyt toiminnan jakautumisessa kahteen toimipisteeseen.

Kaupunki toimii resurssiviisaasti ja pyrkii välttämään tarpeettomia tilaratkaisuja, jotka eivät merkittävästi paranna oppimisympäristöä tai opetuksen laatua. Tässä tapauksessa opetuksen järjestämistä voitiin jatkaa suunnitellusti Päämajakoululla, eikä Rouhialan koulun käyttöönotolle ollut opetuksen järjestämisen kannalta painavaa perustetta.

Tilanne on nyt rauhoittunut huomattavasti, ja Päämajakoulun tilat palvelevat opetusta suunnitellulla tavalla. Remontit valmistuvat syksyn aikana. Kaupunki jatkaa oppimisympäristöjen laadun ja turvallisuuden kehittämistä pitkäjänteisesti ja ennakoivasti, yhteistyössä koulujen ja perheiden kanssa.

Ehdotus

Esittelijä: Ari Liikanen, hallintojohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy vastausluonnoksen sekä tekee kokouksessa siihen mahdollisesti tarvittavat muutokset/täydennykset.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Kaupunginhallitus, § 216, 26.05.2025

Kaupunginvaltuusto, § 78, 02.06.2025

Kaupunginhallitus, § 291, 01.09.2025

§ 291

Etelä-Savon käräjäoikeuden lautamiesten valinta vaalikaudelle 2025-2029

MliDno-2025-1199

Kaupunginhallitus, 26.05.2025, § 216

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Liikanen, hallintojohtaja, ari.liikanen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 26.5.2025 Kirje Etelä-Savon käräjäoikeuden lautamiesten lukumäärästä ja valinnasta

Kuntaliiton yleiskirjeessä

"Käräjäoikeuden lautamiehet

Käräjäoikeuden lautamiehistä annetun lain 3 §:n mukaan lautamiesten lukumäärän vahvistaa Tuomioistuinvirasto. Jos käräjäoikeuden tuomiopiiriin kuuluu useampia kuntia, Tuomioistuinvirasto vahvistaa kunkin kunnan alueelta valittavien lautamiesten määrän ensisijaisesti kuntien henkikirjoitettujen asukkaiden lukumäärän suhteessa. Jokaisesta kunnasta on kuitenkin valittava vähintään yksi lautamies.

Lain 4 §:n mukaan valtuusto valitsee lautamiehet valtuuston toimikautta vastaavaksi ajaksi. Kunnasta valittavien lautamiesten tulee mahdollisimman tasapuolisesti edustaa kunnan väestön ikä-, elinkeino-, sukupuoli- ja kielijakaumaa.

Lautamiesten kelpoisuusvaatimuksista ja valintaperusteista säädetään 2 §:ssä. Lautamiehen tulee olla käräjäoikeuden tuomiopiiriin kuuluvassa kunnassa asuva Suomen kansalainen, joka ei ole konkurssissa, jonka toimintakelpoisuutta ei ole rajoitettu ja jota on pidettävä sopivana toimimaan lautamiehenä. Lautamieheksi ei saa valita henkilöä, joka on alle 25-vuotias tai joka on täyttänyt 65 vuotta. Lautamiehenä ei saa olla henkilö, jolla on virka yleisessä tuomioistuimessa tai Rikosseuraamuslaitoksessa taikka joka virassaan suorittaa ulosottotehtäviä, rikosten esitutkintaa taikka tulli- tai poliisivalvontaa, eikä myöskään syyttäjä, asianajaja taikka muu ammatikseen asianajoa harjoittava henkilö."

Tuomioviraston päätöksen TIV/303/2021 mukaan lautamiesten lukumäärä Mikkelin kaupungissa v. 2025-2029 on kymmenen lautamiestä.

Etelä-Savon käräjäoikeus on pyytänyt kuntia suorittamaan lautamiesvalinnat 31.7.2025 mennessä.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto valitsee toimikaudekseen kymmenen henkilöä Etelä-Savon käräjäoikeuden lautamieheksi.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 02.06.2025, § 78

Liitteet

1 Liite Kv 2.6.2025 Kirje Etelä-Savon käräjäoikeuden lautamiesten lukumäärästä ja valinnasta

Ehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto valitsee toimikaudekseen kymmenen henkilöä Etelä-Savon käräjäoikeuden lautamiehiksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto valitsi Etelä-Savon käräjäoikeuden lautamiehiksi yksimielisesti

1. Hagert Dimitri, yrittäjä
 2. Kekkonen Matti, metsäasiantuntija
 3. Jalkanen Jari, KM, luokanopettaja
 4. Eskelinen Matti, DI, johtaja
 5. Hynninen Jukka, erikoisammattimies, sähköasentaja
 6. Rusakko Susanna, vastuumyyjä, merkonomi
 7. Jämsen Raimo, restonomi
 8. Juntto Katja, bioanalytikko, laboratoriohoitaja
 9. Soljasalo Sini, kulttuurisihteeri, sosionomi AMK
 10. Ylönen Olli, lähihoitaja
-

Kaupunginhallitus, 01.09.2025, § 291

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Liikanen, hallintojohtaja, ari.liikanen@mikkeli.fi

Etelä-Savon käräjäoikeuden lautamieheksi valittu Soljasalo Sini on kuollut.

Ehdotus

Esittelijä: Ari Liikanen, hallintojohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuutukselle, että se valitsee toimikaudekseen uuden lautamiehen Sini Soljasalon tilalle Etelä-Savon käräjäoikeuteen.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Konsernijaosto, § 16, 19.08.2025
Kaupunginhallitus, § 292, 01.09.2025

§ 292

Kyyhkylän Asuntolat Oy, yhtiön purkaminen

MliDno-2023-3742

Konsernijaosto, 19.08.2025, § 16

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja, Jouni.Riihela@mikkeli.fi
Annaliisa Leinonen, kaupunginlakimies, annaliisa.leinonen@mikkeli.fi

Kyyhkylän Asuntolat Oy on Mikkelin kaupungin ja Kyyhkylä-säätiön omistama osakeyhtiö. Yhtiö on rekisteröity 5.4.1974 ja sen toimialana oli alun perin hallita Sotainvalidien Laitoshuollon Tuki ry:ltä vuokrattua määräälaa Kyyhkylä II-nimisestä tilasta R:no 1:118 Mikkelin maalaiskunnassa ja sillä olevia rakennuksia. Nykyisin Mikkelin kaupunki omistaa yhtiöstä 49,2 % ja Kyyhkylä-säätiö 50,8 %. Nykyinen yhtiön omistus omistusosuuksineen on järjestäytynyt vuonna 1974, jolloin Mikkelin maalaiskunta oli toinen omistaja. Yhtiön hallitus on muodostettu omistajatahojen edustajista.

Kyyhkylän Asunnot Oy on omistanut Kyyhkylässä, osoitteessa Kyyhkyläntie 2 Mikkeli sijainneen rivitalokokonaisuuden. Rivitalokokonaisuus, jossa oli 22 huoneistoa, valmistui vuonna 1975. Asukasvalintaa kohteessa vaikuttivat ARA rajoitteet. Asukkaiden tulojen ja vuokrien tuli kohteessa olla alhaisia. Asuntokokonaisuus rakennettiin Kyyhkylään sijoittuneen sotainvalidien laitoshuollon ja sen työvoiman tarpeisiin. Ajan kuluessa rivitalojen tarve juuri Kyyhkylän työntekijöiden tarpeisiin pieneni ja kohteeseen sijoittui muita vuokralaisia. Rakennusten kunnon heiketessä vuokrausaste heikkeni. Yhtiön saamat vuokratulot ovat menneet rivitalojen ylläpitokustannuksiin, eikä tontin ennallistamiseen purkamalla oltu elinkaaren aikana taloudellisesti varauduttu.

Rivitalojen käyttöikä loppui kohteen huonokuntoisuudesta johtuen, eikä rivitalojen laajamittaiselle kunnostamiselle nähty heikon kohteen sijainnin ja asiakaskysynnän näkökulmasta perustetta. Rivitaloyhtiön rakennukset sijaitsivat kaupungilta vuokratulla vuokramaalla. Määräaikainen maanvuokrasopimus päättyi 2025.

Yhtiö purki rakennukset, johon ARA antoi purkuavustuksen. Tontti on luovutettu ennallistettuna takaisin kaupungille. Rakennusten purkaminen aiheutti yhtiölle menoja, joita ARA avustus ei kokonaisuudessaan omavastuuosuuden takia kattanut. Laskujen maksamiseksi Säätiö on lainannut yhtiölle rahaa.

Yhtiön olemassaolon peruste lakkasi, kun asuntojen tarjonta vuokralaisille loppui ja vuokramaa on palautettu kaupungille. Yhtiön päättämisestä aiheutuu loppuvuoden aikana maksettavia kustannuksia. Yhtiön kassassa ei ole varoja.

Rakennusten ja yhtiön tulevaisuudesta on käyty neuvotteluja pidempään omistajatahojen kesken. Yhteinen valmistelun linja on tukenut ratkaisua, jossa Kyyhkylän Asuntolat Oy purkaa rakennukset ja ennallistaa tontin luovutuskuntoon. Samalla valmistellaan yhtiön purkaminen. Lisäksi neuvotteluissa on todettu, että tontin ennallistamisesta luovutuskuntoon vuokrasopimuksen mukaisesti ja

merkityksettömäksi käyvän yhtiön purkamisesta vastaa yhtiön taustalla olevat yhteiskunnalliset omistajatahot. Yhtiön elinkaarella saavutetuista hyödyistä ovat nauttineet molemmat osapuolet. Yhtiöiden omistuspohjan arvoista johtuen yhtiön purkamisen valmistelua on jatkettu hallitun omistajavastuun näkökulmasta.

Kyyhkylän Asuntolat Oy on hakenut avustusta (liite) omistajiltaan yhtiön taloudellisesti hallitun purkamisen varmistamiseksi. On tarkoituksenmukaista, että omistajatahot rahoittavat Kyyhkylän Asuntolat Oy:tä omistussuhteensa suhteessa niin, että yhtiö saadaan hallitusti purettua. Mikäli rahoitusta ei myönnetä, yhtiö joudutaan hakemaan konkurssiin.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Konsernijaosto esittää, että kaupunginhallitus myöntää Kyyhkylän Asuntolat Oy:lle pyydetyn rahoituksen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 01.09.2025, § 292

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja, Jouni.Riihela@mikkeli.fi
Annaliisa Leinonen, kaupunginlakimies, annaliisa.leinonen@mikkeli.fi

Ehdotus

Esittelijä: Ari Liikanen, hallintojohtaja

Kaupunginhallitus päättää myöntää Kyyhkylän Asuntolat Oy:lle pyydetyn rahoituksen.

Tiedoksi

Kyyhkylän Asuntolat Oy